

ODVJETNIK

KREŠIMIR SIMON ŠAGOVAC

10410 Velika Gorica, Zagrebačka 17/II

tel: 01/6225 858, 6222 827, faks: 6225 866, mob: 099/444 3331

Velika Gorica, 09.07.2024.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Na broj: P-112/2024

Tužitelj: mr.sc. Antun Šagovac, odvjetnik iz Velike Gorice, Zagrebačka 17,
OIB: 95796365243, zastupan po odv. Krešimiru Simonu Šagovcu, odv. iz
Velike Gorice, Zagrebačka 17

Tuženik: Stečajna masa iza TERRA NEKRETNINE d.o.o., u stečaju, Split, Domovinskog
rata 52, OIB: 31639283692, zastupano po stečajnom upravitelju Anti Gabelica,
kao pravnog sljednika Terra nekretnine d.o.o. u stečaju, Zadar, Hrvatskog
sabora 58, OIB: 84075682935

TUŽBA

radi utvrđenja osnovanosti potraživanja

I.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: P-112/2024-2 od 27. lipnja 2024. naloženo je tužitelju u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja urediti, dopuniti i ispraviti tužbu sukladno odredbama čl. 186. i 106. ZPP-a na način da precizira zahtjev, odnosno postavi određeni zahtjev u pogledu glavne stvari, navede činjenice na kojima temelji svoj zahtjev te predloži dokaze na temelju kojih sud utvrđuje te činjenice.

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: P-112/2024-2 od 27.06.2024.

II.

Tužitelj je zastupao trgovačko društvo Terra nekretnine d.o.o. Zadar, Hrvatskog sabora 58, OIB: 84075682935 u parničnom postupcima kod Trgovačkog suda u Zadru pod posl. br. P-248/2015 i P-261/2015 te kod Općinskog suda u Zadru pod posl. br. P-3157/2015 i R1-62/2016.

Dokaz: uvid u spise Trgovačkog suda u Zadru pod posl. br. P-248/2015 i P-261/2015
uvid u spise Općinskog suda u Zadru pod posl. br. P-3157/2015 i R1-62/2016

III.

Tuženik svojim navodima ne iznosi niti jednu relevantnu tvrdnju koja bi dovela u pitanje osnovanost potraživanja tužitelja po osnovi zastupanja u navedenim postupcima.

Tužitelj je tuženiku dana 9.7.2020. dostavio specifikaciju potraživanja na koju od strane tuženika nije bilo primjedbi te je tužitelj tuženiku dana 30.7.2020. dostavio račun te uz njega još ponovio specifikaciju potraživanja.

Iz priložene specifikacije potraživanja jasno proizlazi kako su radnje od strane tužitelja obavljene s time da je izvršeno umanjenje pojedinih stavki.

Tužitelj je na kraju ispostavio račun na niži iznos, a sve sukladno pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zadru posl.br. P-248/2015 od 27.4.2018.

Navedeni račun sa specifikacijom potraživanja je dostavljen tuženiku putem e-maila i poštom.

Iz e-maila od 30.7.2020. jasno proizlazi da od strane tuženika nije prigovarano na visinu računa, a s pruženim uslugama je pravni prednik tuženika bio zadovoljan i nikada nije imao prigovora.

Budući da se tuženik oglašio na dužnost plaćanja troškova zastupanja tužitelj je pokrenuo ovršni postupak s prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave.

Javna bilježnica Darija Grigillo-Ramljak iz Zadra donijela je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1196/2021 od 15.06.2021., a kojim je određena ovrha kojom je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 366.885,57 kn - 48.694,08 eur te je određena ovrha općenito na imovini ovršenika.

Protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave tuženik je podnio prigovor paušalnog sadržaja kojim osporava visinu i osnovu dugovanja, a na koji se tužitelj očitovao podneskom od 23.9.2021.

Nakon podnesenog prigovora Trgovački sud u Zadru donio je rješenje broj Povrv-230/2021 od 17.9.2021. kojim je stavio izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, ukinuo provedene radnje i riješio da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Dokaz: uvid u e-mail od 9.7.2020. i 30.7.2020., račun i specifikaciju potraživanja.
 uvid u rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1196/2021 od 15.06.2021
 uvid u prigovor t.d. Terra nekretnine d.o.o. kao ovršenika i podnesak tužitelja od 23.9.2021.
 uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj Povrv-230/2021 od 17.9.2021
 uvid u podnesak tužitelja od 23.9.2021.
 uvid u spis Trgovačkog suda u Zadru broj Povrv-85/2023

IV.

Nakon navedenog, Trgovački sud u Zadru rješenjem broj Povrv-230/2021 od 10.11.2022. obavijestio je tužitelja da se utvrđuje prekid postupka jer je t.d. Terra nekretnine d.o.o. prestalo postojati, a da će se postupak nastaviti kada pravni slijednik tuženika preuzme

postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne stranke ili po službenoj dužnosti pozove da to učini. Ujedno je riješeno da će sud nastaviti i istodobno obustaviti postupak ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od 3 mjeseca od pravomoćnosti rješenja.

Trgovački sud u Zadru donio je rješenje broj St-29/2023-29 od 27. ožujka 2023. kojim je riješio da se nastavlja stečajni postupak nad Stečajnom masom iza brisanog subjekta – stečajnog dužnika TERRA NEKRETNINE d.o.o., u stečaju, Zadar, Hrvatskog sabora 58, OIB: 84075682935.

Istim rješenjem vjerovnici Stečajne mase iza navedenog brisanog subjekta stečajnog dužnika Terra nekretnine d.o.o. u stečaju su pozvani u roku od 30 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasne ploče prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju.

Sukladno navedenom rješenju tužitelj je prijavio tražbinu o kojoj teče parnica u zakonskom roku dana 5.4.2023. protiv tuženika Stečajna masa iza TERRA NEKRETNINE d.o.o., u stečaju, Split, Domovinskog rata 52, OIB: 31639283692 na iznos od 59.501,30 eur – 448.312,54 kn.

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj Povrv-230/2021 od 10.11.2022
uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj St-29/2023-29 od 27. ožujka 2023.
uvid u prijavu tražbine tužitelja o kojoj teče parnica

V.

Trgovački sud u Zadru rješenjem posl. br.: St-29/2023-42 od 19. prosinca 2023. riješio je da se osporava tražbina tužitelja kao stečajnog vjerovnika na iznos od 448.312,54 kn – 59.501,30 EUR te je tužitelj kao vjerovnik upućen predložiti nastavak parnice.

Tužitelj je u zakonskom roku od 8 dana podneskom od 13.2.2024. predložio nastavak parničnog postupka kod Trgovačkog suda u Zadru posl. br. Povrv-85/2023 i uredio tužbeni zahtjev na utvrđenje postojanja potraživanja na koji je osporen.

Nakon što je tužitelj predložio nastavak postupka Trgovački sud u Zadru donio je rješenje posl. br. Povrv-85/2023-7 od 15. prosinca 2023. da se parnični postupak nastavlja i obustavlja.

U navedenoj procesnoj situaciji tužitelj je predložio da se podneseni podnesak za nastavak parničnog postupka smatra kao samostalna tužba s obzirom da se o parničnom postupku treba raspraviti postojanje osporene tražbine.

Nakon toga uslijedilo je rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: P-112/2024-2 od 27. lipnja 2024. kojim se tužitelj poziva urediti, dopuniti i ispraviti tužbu, a što ovim podneskom tužitelj i čini.

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: St-29/23 od 19. prosinca 2023.
uvid u podnesak tužitelja od 13.2.2024.

uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: Povrv-85/2023-7 od 15. prosinca 2023.

uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: P-112/2024-2 od 27.06.2024.

VI.

Potraživanje tužitelja temelji se na pravu tužitelja na odvjetničku nagradu prema zastupanju tužitelja sukladno Odvjetničkoj tarifi prema priloženoj specifikaciji.

Potpisom punomoći sklopljen je ugovor o nalogu.

U smislu odredbe čl. 763.st.1. Zakona o obveznim odnosima ugovorom o nalogu obvezuje se i ovlašćuje nalogoprimac poduzimati za račun nalogodavca određene poslove.

Prvenstveno je potrebno istaći da sukladno odredbi čl. 776. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 53/91, 73/91, 3/94, 7/96, 112/99, 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 dalje ZOO) ako nije drukčije ugovoreno, nalogodavac je dužan isplatiti nalogoprimcu naknadu nakon obavljenog posla, odnosno odvjetnik obračunava nagradu za svoj rad kada ispuni nalog stranke u cijelosti, a to bi bilo pravomoćno okončanje postupka kada dospijeva naplata odvjetničke usluge.

Naime, naplata odvjetničke usluge dospijeva pravomoćnim okončanjem parničnog ili ovršnog postupka ukoliko se provodi, otkazom punomoći, opozivom punomoći ili raskidom ugovora o zastupanju, pri čemu naplata odvjetničke usluge zastarijeva u općem zastarnom roku od 5 godina (čl.225. ZOO), a počinje teći prvog dana poslije pravomoćnog okončanja postupka, odnosno otkaza punomoći, opoziva punomoći ili raskida ugovora o zastupanju.

Ističe se da je odredbom čl. 18. st. 1. Zakona o odvjetništvu (Narodne novine, broj 9/94, 117/08, 50/09, 75/09 i 18/11, 126/21 dalje ZO) propisano da odvjetnici imaju pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu troškova u vezi s obavljenim radom sukladno Tarifi koju utvrđuje i donosi Komora.

U Glavi XVI. je regulirana primjena Tbr. 48. Tarife te je propisano da naplata odvjetničke usluge u svim postupcima, osim kaznenim ili prekršajnim, dospijeva okončanjem ovršnog postupka ili pravomoćnim okončanjem postupka ukoliko se ne provodi ovrha, otkazom punomoći, opozivom punomoći ili raskidom ugovora o zastupanju.

Tumačenje Tarife, u pogledu dospijeća prava odvjetnika zahtijevati isplatu nagrade za odvjetničku uslugu, dao je i Upravni odbor Odvjetničke komore, koji je između ostalog naveo da potpisivanjem punomoći odvjetnik i stranka zaključuju ugovor o nalogu te su prava i obveze odvjetnika i stranke regulirani tim institutom te da sintagma navedena u uvodnom dijelu Tarife "Odvjetniku pripada nagrada za izvršeni rad po odredbama Tarife" ne znači da će odvjetnik stranci ispostaviti račun nakon svake obavljene radnje, već upravo suprotno znači da će odvjetnik, a sukladno odredbama ZOO koji se odnose na nalog, svoju uslugu obračunati nakon što izvrši nalog (odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III/1932/2020 od 24. ožujka 2021.).

Tužitelj s tuženikom nije imao nikakav drugačiji dogovor osim naknade troškova zastupanja prema Odvjetničkoj tarifi.

Iz uvida u predmete u kojim je tužitelj zastupao tuženika može se utvrditi ispravnost i točnost specifikacije potraživanja u odnosu na odvjetničku nagradu prema Odvjetničkoj tarifi.

Osporavanje tražbine u stečajnom postupku koja je bila utemeljena na vjerodostojnoj dokumentaciji nije bilo opravdano i tužitelj predlaže da mu se utvrdi postojanje tražbine u prijavljenom i neosnovano osporenom iznosu potraživanja.

Dokaz: saslušanje tužitelja

uvid u sve druge predložene dokaze prema sadržaju ove tužbe.

VII.

Predlaže se da sud nakon provedene rasprave donese sljedeću

p r e s u d u

I. Utvrđuje se da je osnovano potraživanje tužitelja kao stečajnog vjerovnika mr.sc. Antuna Šagovca, odvjetnika iz Velike Gorice, Zagrebačka 17, OIB: 95796365243 prema tuženiku kao stečajnom dužniku Stečajna masa iza TERRA NEKRETNINE d.o.o., u stečaju, Split, Domovinskog rata 52, OIB: 31639283692 zastupano po stečajnom upravitelju Anti Gabelica, kao pravnog sljednika Terra nekretnine d.o.o. u stečaju, Zadar, Hrvatskog sabora 58, OIB: 84075682935, drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 59.501,30 EUR, a što je tuženik kao stečajni dužnik dužan priznati to potraživanje kao osnovano.

II. Nalaže se tuženiku Stečajna masa iza TERRA NEKRETNINE d.o.o., u stečaju, Split, Domovinskog rata 52, OIB: 31639283692 zastupano po stečajnom upravitelju Anti Gabelica, kao pravnog sljednika Terra nekretnine d.o.o. u stečaju, Zadar, Hrvatskog sabora 58, OIB: 84075682935, naknaditi tužitelju mr.sc. Antun Šagovac, odvjetnik iz Velike Gorice, Zagrebačka 17, OIB: 95796365243 troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja presude pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Za tužitelja:

Trošak:

VPS: 59.501,30 EUR

- sastav tužbe: 1.000,00 EUR

- sudska pristojba 565,54 EUR, plaćena u predmetu Ovr-1196/2021

Krešimir
Simon
Šagovac

Digitalno
potpisao: Krešimir
Simon Šagovac
Datum:
2024.07.09
16:01:00 +02'00'